

## VOORSTEL PROJECTPLAN RONDE Tafels LEVERINGSZEKERHEID MET STAKEHOLDERS

### DOELSTELLING

- Betrekken van en input ophalen bij een brede groep relevante stakeholders om vervolgens een strategisch beleidsplan “leveringszekerheid geneesmiddelen en medische hulpmiddelen” te kunnen schrijven in Q2 van 2021.

### WANNEER

Q1 2021 – datum nader te bepalen

### Opzet thematische rondetafels m.b.t. leveringszekerheid

Gelet op de huidige maatregelen zetten we in op een volledig digitaal format. Mocht er ruimte zijn voor een combinatie virtueel/fysiek (hybride) of volledige fysieke vorm, dan kunnen we daarop over schakelen.



**NB: Alle sessies zullen bestaan uit parallelle sessies voor geneesmiddelen, MedTech en PBM. Dit doen we om in de sessies gericht te kunnen uitvragen en de aanwezigheid van de verschillende stakeholders optimaal te benutten. We zijn ons ervan bewust dat beleidsmatig deze werelden naar elkaar toe bewegen en daarmee kunnen we rekening houden bij het schrijven van het beleidsplan.**

### Deelnemers ronde tafels:

Goed kijken wie aan tafel terecht komt in 1 sessie. Bij MedTech: insteek niet meer dan één koepel aan tafel, om gesprek open te houden. In de tabel een eerste voorzet voor

partijen/stakeholders. Dit kan na uitvraag bij collega's/andere clusters/EZK nog uitgebreid worden.

Vervolgstappen: lijst maken wie we uitnodigen. We zijn voorstander van een open inschrijving, waarbij we zelf uitdrukkelijk de regie houden over de definitieve indeling in de sessies (zoals rekening houdend met aantal koepels). We zullen daar bepaalde partijen en deelnemers terug moeten zien (en indien deze er niet zijn actief contact leggen om hen alsnog in de sessies te laten participeren).

#### OPBRENGST/GEWENSTE RESULTATEN

- Een beeld krijgen van de beschikbare data & onderzoeken over bestaande initiatieven voor het borgen van de leveringszekerheid in Nederland vanuit de brede groep stakeholders. Wat weten we allemaal? En wat doen we al?
- Inzicht krijgen in de (praktische) problematiek en knelpunten rondom leveringszekerheid, inclusief analyses, zoals beleefd door de verschillende stakeholders. Kortom: waar lopen ze tegen aan?
- Oplossingsrichtingen/wensen/behoefte vanuit de stakeholders.
- Met betrekking tot de problematiek en knelpunten:
  - wie is verantwoordelijk voor de oplossing
  - wat kan het veld zelf?
  - wat kunnen of moeten wij als overheid doen?

#### BUDGET

PM nader te bepalen afhankelijk van opzet

#### ORGANISATIE

- Opdrachtgever is een MT-lid GMT.
- Team: 5.1.2e (geneesmiddelen), 5.1.2e (medische technologie), 5.1.2e (leveringszekerheid algemeen/EU), 5.1.2e (productie NL/PBMs), 5.1.2e (programma voldoende PBM/toekomst/veld).
- Contact met DCO (5.1.2e), FEZ, IZ (5.1.2e)
- Inhoudelijke input sessies uit cluster MOR, Medtech en Pakket, Z.
  - Ondersteuning vanuit clusters voor begeleiding/verslaglegging rondetafels (inzet moderatoren/verslaglegging?)
- In het kader van de interdepartementale samenwerking op het thema informeren we BZ en EZK.

## Toelichting opzet en vragen RTs

Thema	Mogelijke stakeholders aan tafel	Centrale eerste vragen: <b>1. Hoe kan NL de leveringszekerheid versterken?</b> <b>2. Wat zijn de kwetsbaarheden/knelpunten?</b> <b>3. Waar liggen de kansen en ambities?</b> <b>4. Wat kan het veld/de markt, wat kan de overheid?</b>  <b>Vragen behorend bij het thema</b>
<b>Sessie Algemeen Productie- en toeleveringsketens</b>	GM: CBG, fabrikanten van eindproducten, APIs/hulpstoffen en KSM in NL. Groothandels van eindproducten.  MedTech: MedTech Alliantie, medische groothandels, individuele bedrijven  EZK betrekken!	Zijn afhankelijkheden in de keten voldoende in zicht (en tot hoe ver terug in de keten)? Hoe kunnen we afhankelijkheden beter inzichtelijk maken? Welke acties worden er nu al genomen om afhankelijkheden te verkleinen? Welke andere acties kunnen worden genomen? Kan een signaalfunctie worden ingebouwd, hoe? Welke bijdrage levert een TTP daar? Welke rol kan de Nederlandse sector/het veld nemen? Welke rol is er voor de overheid? Is er behoefte aan internationale/Europese coördinatie? Welke mogelijkheden zijn er voor flexibele (extra) productie capaciteit cq flexibilisering van productiecapaciteit? (link met ijzeren voorraad)
<b>Sessie Productie &amp; Innovatie, Digitalisering en Duurzaamheid</b>	GM: producenten van GM (Centrient, maar ook Tio en Api producenten zoals Ofichem, Katwijk Chemie, Aspen)  MedTech: Productie NLD  PBM: Huidige producenten (Auping, Afpro etc) - Brancheorganisati	1. Op welke manier kan productie dichtbij huis bijdragen aan beschikbaarheid van GM, MedTech, PBMs, ook in tijden van crisis. Bv. standby productiecapaciteit/link met ijzeren voorraad. 2. Wat is daarvoor nodig? Wie doet wat? 3. Kan NL/EU zich dmv innovatie onderscheiden van derde landen met lagere productiekosten en hoe? 4. Welke mogelijkheden zijn er om tot aanpassingen in productiemethoden dan wel meer herbruikbare producten of schonere/circulaire grondstoffen en materialen, te komen die duurzamer zijn? 5. Welke mogelijkheden zijn er voor digitalisering/robotisering van

	<p>es FME, Modint</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kennisinstellingen/ TUs</li> <li>- Facilitators/investe erders Amec, Invest in Holland etc</li> <li>- Inkopers uit de zorg, NFU etc</li> </ul> <p>&gt; <b>EZK betrekken</b></p>	<p>productieprocessen?</p> <p>6. Welke samenwerkingsmogelijkheden (NL/EU) zijn daar denkbaar?</p>
<p><b>Sessie IJzeren voorraad</b> Centraal/decentra al</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Wettelijk</b> verplichte/vrijblij vende voorraad</li> <li>• <b>Bij welke</b> partij(en) (leverancier, gebruiker, overheid, overig)</li> <li>• <b>Verplichte</b> levering aan/afname van ijzeren voorraad</li> </ul>	<p>GM: is dit al voldoende gedekt in geneesmiddelen ijzeren voorraad aanpak: check <span style="background-color: #cccccc; padding: 2px;">5.1.2e</span></p> <p>MedTech: NFU, NVZ, STZ, koepels MedTech, Actiz(?), VGN, groothandels, verzekeraars, individuele bedrijven</p>	<p>Waar in de keten kan opslag het best plaatsvinden?</p> <p>Moet de overheid hier een (centrale regie-) rol spelen?</p> <p>Is een wettelijke verplichting om voorraden aan te houden wenselijk?</p> <p>Tot welke producten beperk je de ijzeren voorraad?</p> <p>Decentrale of centrale opslag?</p> <p>Is gedeeltelijke afname uit ijzeren voorraad verplicht?</p> <p>Link met productie dichtbij huis en/of flexibele productie capaciteit</p> <p>Verplichte levering aan ijzeren voorraad door/ gegarandeerde afname van lokale producenten?</p>
<p><b>Sessie Inkoop</b></p>	<p>GM en MedTech: Zorgverzekeraars Groothandels Zorginkopers cure Zorginkopers care Leveranciers</p>	<p>Worden er op dit moment criteria t.a.v. leveringszekerheid gesteld bij inkoop/aanbesteding?</p> <p>Welke ruimte is er om verdergaande criteria t.a.v. leveringszekerheid te stellen? Wat voor criteria zouden dit kunnen zijn?</p> <p>Een premium voor <i>made in EU</i>: welke (on)mogelijkheden zijn er daartoe?</p> <p>In hoeverre kan inkoop anders ingericht worden? E.g. minder just-in-time delivery.</p>
<p><b>Sessie Standaardisatie/ Normen</b></p>	<p>GM: al via GMP?</p> <p>MedTech: MedTech alliantie, individuele bedrijven, link met Brexit? MDR?</p>	<p>Modulariteit en connectiviteit. Vergroten opties voor multisourcing. Verminderde afhankelijkheden? Link met inkoop?</p>

### Achtergrond

In de motie Heerma/Marijnissen van 16 april 2020 is ons gevraagd om een voorstel hoe productie van geneesmiddelen, vaccins en beschermingsmaterialen in ons land en in Europa kan worden versterkt en uitgebreid. Een antwoord op deze motie is op 30 juni 2020 naar de Tweede Kamer verstuurd. Vervolgens hebben we op 6 november 2020 een reactie aan de Tweede Kamer gestuurd op de initiatiefnota Veldman die dezelfde materie dekt.

In de beantwoording van deze twee brieven worden met betrekking tot geneesmiddelen, medische hulpmiddelen en de persoonlijke beschermingsmiddelen diverse lange termijn oplossingsrichtingen benoemd om leveringszekerheid te borgen. Het versterken van productie in Nederland en Europa is er daar één van. Andere manieren om de leveringszekerheid te versterken zijn het aanleggen van ijzeren voorraden en diversificatie van waardeketens. Er is nog geen concreet strategisch plan voor leveringszekerheid van medische producten gepresenteerd.

Tijdens het nota-overleg Geneesmiddelen en medische hulpmiddelen van 15 oktober heeft de minister van MZS aan de Tweede Kamer toegezegd om een Ronde Tafel te organiseren m.b.t. het onderwerp leveringszekerheid en in 2021 met een plan van aanpak te komen.

Het versterken van leveringszekerheid (van medische producten) is een actueel onderwerp waar zowel op nationaal als internationaal niveau veel interesse voor is en waar verschillende ideeën over bestaan. Het is daarnaast een breed en complex onderwerp dat veel raakvlakken heeft met het zorgveld en het bedrijfsleven. Kortom: het is van belang om de verschillende partijen aan tafel te zetten, ideeën uit te wisselen en waardevolle input en ervaringen te verzamelen, voordat we een strategisch plan voor leveringszekerheid opstellen.

**NB:** voor het verzamelen van extra kennis/inzicht is het ook wenselijk om onderzoek uit te zetten naar kwetsbaarheden in de mondiale productie en toeleveringsketens voor geneesmiddelen, MedTech en PBM.

Dit valt buiten de projectaanpak voor de Ronde Tafel en wordt hier verder niet besproken.